

STEMMEN VAN DE TOEKOMST

& VOOR



MINDERHEDEN
FORUM

EISEN VAN HET MINDERHEDENFORUM VS PARTIJPROGRAMMA'S

Aan de Nederlandstalige partijen die in alle kieskringen opkomen vroegen we hoe ze denken over [onze belangrijkste eisen](http://www.stemmenvandetoekomst.be) (www.stemmenvandetoekomst.be) Om te zien in hoeverre deze stellingen prioritair zijn voor deze partijen, hebben we hun partijprogramma's gescreend. Door te kijken of de partijen voornemens formuleerden ter verbetering van de positie van etnisch-culturele minderheden, en dus hoeveel belang de partijen hieraan hechten.

ONZE EISEN

- 1) [Er komt een ambitieus en resultaatgericht interfederaal actieplan tegen racisme.](#)

In het programma bij: PVDA * SPA * CD&V

2) Proactieve aanpak van discriminatie middels proactieve praktijktesten.

In het programma bij:

PVDA (m.b.t. jobs, huurmarkt, onderwijs, gezondheidszorg & uitgaansleven)

Groen (m.b.t. jobs, woonmarkt, kredietverstrekkers, sportverenigingen & de vrije tijdssector)

sp.a (m.b.t. privé, non profit en de publieke sector, waaronder in het verenigings- en uitgaansleven)

CD&V (m.b.t. woningmarkt en jobs, niet expliciet proactief)

Open VLD (enkel voorwaardelijk na falen strikte zelfregulering en volgens strikte richtlijnen parket)

3) Er is rechtstoegang voor slachtoffers van discriminatie.

In het programma bij:

Groen heeft concrete voornemens uitgewerkt met betrekking tot het toegankelijker maken van justitie voor slachtoffers van o.a. discriminatie.

PVDA wil slachtoffers van discriminatie helpen maar heeft minder concrete plannen.

Open vld, CD&V en sp.a hebben aandacht voor slachtoffers, maar niet expliciet voor slachtoffers van discriminatie.

4) Er komt een bindend juridisch en beleidskader voor positieve acties op de arbeidsmarkt, voor overheden, overheidsbedrijven, semioverheidsinstellingen en overheidsuitbestedingen.

In het programma van:

Groen en PVDA spreken van een bindend kader in overheid en privé.

Ook sp.a, CD&V en Open vld zijn voorstander van positieve acties maar spreken niet van een bindend kader. Sp.a beperkt deze tot overheid en door de overheid gereguleerde en gesubsidieerde sectoren. CD&V ziet het als een stimulerende en responsabiliserende maatregel. Open VLD in de verplichte zelfregulering van discriminatiegevoelige sectoren als één van de mogelijkheden.

5) Er wordt een inclusief neutraliteitsbeleid gevoerd. De verboden op het dragen van levensbeschouwelijke tekens worden afgevoerd.

In het programma van:

PVDA en Groen zijn pro afschaffing van het verbod in de privé, openbare sector en in scholen.

Sp.a is akkoord voor openbaar ambt en leerlingen.

CD&V is niet pro afschaffing maar wil geen *algemeen* verbod in het onderwijs en in openbare diensten maar wél voor gezagsfuncties.

NVA pleit expliciet vóór een verbod op levensbeschouwelijke tekenen in het openbaar ambt en in het door de overheid ingericht onderwijs.

6) Er is een diverse samenstelling van (strategische) adviesraden.

Min of meer in het programma van PVDA; er wordt gesproken van kansengroepen.

7) Er is een verplichting van non-discriminatieclausules bij overheidsopdrachten en subsidies.

In het programma van:

Groen koppelt de clausule aan verlies van subsidies, dotatie of uitsluiting.

sp.a richt zich vooral op ondersteuning en begeleiding en wil pas sancties bij weigering

Open vld noemt het om bedrijven aan te moedigen niet te discrimineren.

8) Er komt een integraal taalbeleid en er wordt positief omgegaan met meertaligheid in de klas- en schoolcontext.

In het programma van: sp.a * PVDA (wat minder concreet) * CD&V (maar heel vrijblijvend)

9) Het lerarenkorps wordt een afspiegeling van de samenleving.

In het programma van:

PVDA * CD&V * Groen, maar overall erg algemeen.

Sp.a schrijft er niets expliciet over maar stelt wel dat zwaar gereguleerde en gesubsidieerde sectoren met streefcijfers en positieve acties moeten werken.

Groen schrijft: "leerkrachtenteams maken we meer divers zodat leerlingen zich er beter in herkennen."

10) Onderbescherming wordt aangepakt met cultuursensitieve zorg.

In het programma van: CD&V * Groen, hoewel niet zo expliciet benoemd

11) Het aanbod aan vaste standplaatsen voor woonwagenbewoners wordt aanzienlijk verhoogd.

In het programma van: sp.a, pleit voor voldoende aanbod aan duurzame verblijfsterreinen

12) De federale en lokale politie werken interne anti-discriminatieplannen uit om etnisch profileren en racisme tussen en door politiemedewerkers aan te pakken.

In het programma van: CD&V * Groen * PVDA * sp.a

13) Valoriseer de meerwaarde van etnisch-culturele verenigingen.

In het programma van:

Groen * sp.a

PVDA, schrijft veel over het belang van verenigingen maar niet expliciet over etnisch-culturele verenigingen

Voor CD&V geldt hetzelfde

Open VLD: lijkt etnisch-culturele verenigingen eerder als segregatie te bestempelen en wil vooral mensen aanmoedigen om samen naar dezelfde (jeugd)verenigingen, sportclubs etc. te gaan.

Conclusie

Opvallend is dat N-VA niet één van deze punten in haar programma benoemt of ondersteunt. Daarnaast besteden de partijen in hun partijprogramma's bijzonder weinig aandacht aan de monitoring van de positie van etnisch-culturele minderheden, hebben zij geen van allen aandacht voor etnisch-culturele diversiteit in adviesraden en benoemen zij de beeldvorming van woonwagenbewoners en Roma niet. Daarnaast toont buiten PVDA geen van de grote Vlaamse partijen verzet tegen de 'Deportatiewet'.

Toen we de Nederlandstalige partijen die overal opkomen [bevroegen over onze eisen](#), bleken er verschillende overeenkomsten tussen onze eisen en de stellingname van verschillende partijen. In de partijprogramma's vinden we minder overeenkomsten met onze aanbevelingen. Dat de partijen de thema's niet prioritair genoeg achten om deze op te nemen in hun programma's is teleurstellend. We hopen dat de partijen wel oog voor deze zaken hebben na de verkiezingen en werk maken van een beleid dat gelijkwaardige en evenredige participatie van mensen met een migratieachtergrond mogelijk maakt.