


Onze vraag:

De Vlaamse overheid neemt maatregelen om tot **1.000 extra vaste staanplaatsen** voor **woonwagenbewoners** te komen

Waarom deze vraag?

Volgens een schatting van het Minderhedenforum zijn in Vlaanderen op dit moment 1.000 standplaatsen te kort, ongeveer 200 per provincie. Dit aantal groeit nog omdat er geregeld gedwongen ontruiming zijn van gedoogterreinen, zonder dat de gezinnen een alternatief wordt geboden. Gemeenten staan niet in de rij om een woonwagenterrein in te richten; gemeenten die er één hebben, willen dat niet uitbreiden, omdat ze vinden dat ze al genoeg gedaan hebben. Nochtans financiert de Vlaamse overheid 90 procent van de kosten voor de aankoop en de inrichting van het terrein. Woonwagenbewoners ondervinden ook moeilijkheden om een vergunning te krijgen voor een terrein dat zij zelf hebben gekocht, zelfs al ligt dat in woongebied. De permanente onzekerheid maakt woonwagenbewoners ook kwetsbaar op het vlak van werk en onderwijs.

	<p>CD&V antwoordde ons:</p> <p>CD&V is er voorstander van dat er voldoende standplaatsen als doortrekkersterreinen worden gerealiseerd. Dat kan zowel op openbaar terrein als op private gronden. De Vlaamse overheid neemt de nodige maatregelen om deze benodigde extra plaatsen te creëren.</p> <p>In het partijprogramma en congresstukken van cd&v staat:</p> <p>Er niets over dit thema</p> <p>Conclusie: CD&V is eerder akkoord, maar concretiseert niet. Het topic is duidelijk geen breekpunt want wordt in geen enkele verkiezingstekst van de partij vernoemd.</p>
	<p>Sp.a antwoordde ons:</p> <p>Akkoord. In ons land leven honderden woonwagengezinnen. Als we hen goed willen huisvesten, dan moet het aantal vaste standplaatsen en doortrekkersterreinen omhoog. Alleen zo kan je als overheid de spelregels bepalen en ervoor zorgen dat er goede afspraken gemaakt worden met alle betrokkenen.</p>

	<p>In het partijprogramma en congresstukken van sp.a staat:</p> <p>Er niets over dit thema</p> <p>Conclusie: <i>sp.a gaat akkoord, maar concretiseert niet. Het topic is duidelijk geen breekpunt want wordt in geen enkele verkiezingstekst van de partij vernoemd.</i></p>
	<p>N-VA antwoordde ons:</p> <p>Niet akkoord.</p> <p>De Vlaamse wooncode definieert een woonwagen als een woongelegenheid, gekenmerkt door flexibiliteit en verplaatsbaarheid, bestemd voor permanente en niet-recreatieve bewoning. Binnen het huidige regelgevend kader, pleit N-VA voor het opnemen van de standplaatsenproblematiek als onderdeel van een Vlaams woonbeleid in nauwe samenwerking met lokale besturen. Het sociaal woonbeleid kan hierbij als voorbeeld dienen.</p> <p>N-VA stelt het principe van woonwagen als erkende woonvorm niet in vraag, maar vindt niet dat de keuze vooreen bepaalde woonvorm één groep burgers ontslaat van plichten die voor alle burgers gelden. Concreet komt het aan de overheid toe om randvoorwaarden te vervullen, maar daartegenover staan marktconforme prijzen, het naleven van plichten op vlak van minimale kwaliteitscriteria, respect voor de omgeving,... Dat zal tegelijk veel vooroordelen ten aanzien van woonwagenbewoners wegnemen.</p> <p>Uit cijfers, aangeleverd door het Kruispunt Migratie-Integratie blijkt echter een tekort van ongeveer 500 standplaatsen. 1000 extra plaatsen is een overschatting.</p> <p>In het partijprogramma en congresstukken van N-VA staat:</p> <p>niets over dit thema.</p> <p>Conclusie: <i>N-VA gaat niet akkoord. Maar het thema is duidelijk geen breekpunt, want het wordt in geen enkele verkiezingstekst van de partij vernoemd.</i></p>



Open VLD antwoordde ons:

De problematiek van de woonwagenbewoners is een gevoelige problematiek. Het is niet doeltreffend een cijfer te beloven zonder het voeren van een omkaderend beleid. Vaak stoten plannen voor woonwagens op buurtprotesten. Het heeft dus weinig zin om out of the blue plaatsen aan te duiden als de bewoners nadien in een slechte verstandhouding met de buurt zullen samenleven. Open Vld is dan ook van mening dat deze problematiek ook sensibilisering en nuance behoeft. Dat kan door overleg, correcte communicatie en onderzoek naar de reële behoeften. Open Vld verzet zich niet tegen een objectief om te remediëren aan het tekort aan vaste staanplaatsen voor woonwagenbewoners, maar pikt zich niet zomaar vast op een cijfer. Daarom ondersteunden we mee het voorstel van decreet dat de subsidiëring van woonwagenterreinen en terreinen voor doortrekkers waarborgt, deze verhoogt van 90 naar 100% en een behoeftemeting mogelijk maakt.

In het partijprogramma en congresstukken van Open VLD staat:

niets over dit thema.

Conclusie: Open Vld is gedeeltelijk akkoord. Het topic is duidelijk geen breekpunt want wordt in geen enkele verkiezingstekst van de partij vernoemd.



PVDA antwoordde ons:

Akkoord.

PVDA+ stelt vast dat er een structureel tekort is aan vaste staanplaatsen voor woonwagenbewoners. De verschillende overheden schuiven de verantwoordelijkheid naar mekaar door. PVDA+ staat voor het recht op betaalbaar en kwalitatief wonen en woonwagenbewoning is een erkende woonvorm.

In het partijprogramma en congresstukken van PVDA staat:

niets over dit thema.

Conclusie: PVDA+ gaat akkoord, maar concretiseert niet. Het topic is duidelijk geen breekpunt want wordt in geen enkele verkiezingstekst van de partij vernoemd.

Groen antwoordde ons:

Akkoord. We moeten gevolg geven aan de conclusies van het Europees Comité voor de sociale rechten van de Raad van Europa. We ontwikkelen een volwaardig standplaatsenbeleid voor woonwagenbewoners. Naast de planning via de provinciale ruimtelijke structuurplannen, zijn provincies het aanspreekpunt voor en verzorgen ze de coördinatie van de inplanting van standplaatsen. De concrete uitvoering gebeurt in overleg met de betrokken lokale besturen.

In het partijprogramma (punt 10 in het hoofdstuk 'integratie') staat:

De Vlaamse overheid ontwikkelt in samenspraak met andere bestuursniveaus een volwaardig standplaatsenbeleid voor woonwagenbewoners. Zo geven we gevolg aan de conclusies van het Europees Comité voor de sociale rechten van de Raad van Europa*. (p. 234, punt 10)

*Toelichting Minderhedenforum: in 2012 klaagde het Europees Comité voor de Sociale Rechten van de Raad van Europa ons land aan voor de slechte opvang en onthaal van woonwagenbewoners.

Conclusie: Groen gaat akkoord met onze aanbeveling en neemt het topic ook op in haar partijprogramma. De partij plakt wel geen cijfer op het aantal standplaatsen dat nodig is.

