

Onze vraag:

De overheid schakelt over **van inspannings- op resultaatsfinanciering** voor alle instrumenten voor evenredige arbeidsdeelname. Ambitieuze verplichte streefcijfers en opvolging via socio-economische monitoring zijn hiertoe noodzakelijk. EAD wordt gemainstreamd in alle arbeidsmarktinstrumenten via een minimumbereik betreffende etnisch-culturele minderheden.

Waarom deze vraag?

De overheid wil de gelijke deelname aan de arbeidsmarkt van etnisch-culturele minderheden stimuleren. Zo beloont ze via subsidies de inspanningen van bedrijven en non-profitorganisaties die werk maken van diversiteit op de werkvloer.

Het Minderhedenforum vindt dat er té weinig resultaat is. De overheid financiert diversiteitsplannen zonder dat bedrijven resultaten hoeven voor te leggen. Ook sectoren krijgen geld voor het werken aan diversiteit, zonder dat er sprake is van bijvoorbeeld bindende streefcijfers. Daarom vragen we dat:

- de overheid ambitieuze streefcijfers prikt, met specifieke doelstellingen per sector
- de overheid niet louter de inspanningen voor diversiteit beloont, maar ook de resultaten: hoe meer de streefcijfers worden gehaald, hoe meer middelen
- het systeem van socio-economische monitoring ook wordt toegepast op sectoren en bedrijven. Via socio-economische monitoring kan de arbeidsmarktpositie van etnisch-culturele minderheden gemonitord worden.
- Er een minimumbereik is van mensen met een migratieachtergrond in alle arbeidsmarktinstrumenten (vb. opleidingscheques, werkpleklenen).




CD&V antwoordde ons:

CD&V wil een duidelijke sprong voorwaarts maken in de structurele verankering van welomschreven kansengroepen op de arbeidsmarkt. We pleiten voor het gebruik van stimulerende en responsabiliserende maatregelen, zoals slimme streefcijfers, aan de hand van concrete doelstellingen aangepast per sector en per regio, Dit veronderstelt voorafgaande nulmetingen en constante monitoring, zodat tijdig kan worden bijgestuurd.

In het partijprogramma van CD&V staat in deel 2, p. 24:

Slimme streefcijfers aangepast aan sector en regio (in het kader van stimulerende en responsabiliserende maatregelen). Dat veronderstelt voorafgaande nulmetingen en constante monitoring van de streefcijfers zodat kan worden bijgestuurd.

	<p>Conclusie: CD&V gaat gedeeltelijk akkoord met onze vragen. De partij is het eens met het principe van streefcijfers (sectoraal, regionaal en op bedrijfsvlak). Ze ziet dat ook als responsabiliserende maatregel maar spreekt zich niet uit over resultaatsfinanciering. CD&V onderschrijft de eis voor monitoring. Over concrete arbeidsmarktinstrumenten en streefcijfers daarbinnen spreekt de partij zich niet uit.</p>
	<p>Sp.a antwoordde ons:</p> <p>Akkoord. Onze minister Monica De Coninck was vorig jaar trots om de socio-economische monitoring te kunnen voorstellen. Met dit instrument kunnen we nu de vorderingen met betrekking tot etnisch-culturele diversiteit per sector opvolgen en de financiering resultaatsgebonden te maken. Gezien de economische achterstelling van etnisch-culturele minderheden is het een evidentie dat arbeidsmarktinstrumenten zodanig ingezet worden met een minimumbereik betreffende etnisch-culturele minderheden.</p> <p>In het partijprogramma van sp.a staat op p. 21:</p> <p>Via sociale balans van ondernemingen en/of cijfergegevens van de overheden wordt ondervertegenwoordiging van ECM per bedrijfstak in kaart gebracht. Bij ondervertegenwoordiging moeten paritaire comités in cao's en convenanten maatregelen en engagementen opnemen vb: verplicht diversiteitsplan, anoniem solliciteren, gedragscodes en bindende streefcijfers, meldings- en klachtenprocedures... Ondernemingen krijgen actieve ondersteuning in de vorm van opleiding en advies inzake diversiteitsbeleid. Sectoren die consequent nalaten om een anti-discriminatie-beleid te voeren, sanctioneren we financieel en/of leggen we dwingende maatregelen op.</p> <p>Conclusie: sp.a gaat eerder volledig akkoord. De partij onderschrijft het principe van monitoring, zowel op sectoraal als op bedrijfsvlak. De partij spreekt niet echt van resultaatsfinanciering maar stelt wel dat de overheid ook financieel moet sanctioneren (of dwingende maatregelen opleggen) als sectoren nalatig zijn. Bindende streefcijfers zijn een optie die sectoren kunnen treffen maar moeten niet worden verplicht. Voor de arbeidsmarktinstrumenten vindt sp.a een minimumbereik wel evident.</p>



N-VA antwoordde ons:

Niet akkoord.

Het EAD beleid op de arbeidsmarkt werd ingekanteld in de loopbaanvisie zoals geformuleerd in het loopbaanakkoord afgesloten in 2012 tussen de Vlaamse sociale partners en de Vlaamse regering. Vanuit de overheid wordt ondersteuning op maat geboden in functie van de individuele loopbaan. Er blijft wel extra aandacht voor de competenties van kansengroepen. Zo onderschrijft N-VA de doelstelling om de werkzaamheidsgraad van prioritaire kansengroepen (personen van allochtone afkomst, personen met een arbeidshandicap, 50-plussers) jaarlijks te laten stijgen. Essentieel daarbij zijn de tools zoals de diversiteits- en loopbaanplannen die de Vlaamse ondernemingen willen ondersteunen om diversiteit een onderdeel te laten uitmaken van hun personeelsbeleid.


Daarbij moeten we de planlasten voor bedrijven vermijden en een aanpak op maat van het bedrijf kunnen garanderen. Ook de arbeidsmarkt wordt gekenmerkt door een grote diversiteit: de grootte, sector, beroepsprofielen, regio,... zijn allemaal factoren die de effectiviteit van een diversiteitsbeleid beïnvloeden.

Een goed loopbaanbeleid moet op termijn een kansengroepenbeleid overbodig maken. Ook voor de kansengroepen is inzetten op competentieontwikkeling en inzetbaarheid op de arbeidsmarkt één van de pistes die een belangrijke meerwaarde kunnen bieden.

N-VA erkent en weet dat er een mentaliteitswijziging nodig is bij veel werkgevers maar pleit even zeer voor een volgehouden inspanning om jongeren voor te bereiden op de arbeidsmarkt, om te voorzien in bijscholing en vorming op de werkvloer,... N-VA gelooft echter niet dat die mentaliteitswijziging er komt door enkel in te zetten op het bestrijden van discriminatie of door werkgevers te overladen met quota, planlasten etc. Sensibilisering samen met werkgevers én met vakbonden, ondersteunende maatregelen die zorgen voor begeleiding van werkgevers én van werkzoekenden,...: beide zijn steeds nodig om tot een tastbaar resultaat te komen.

N-VA is bovendien tegen quota. Quota zenden een verkeerd signaal uit en dreigen net het omgekeerde tot stand te brengen dan wat ze beogen. Iedereen heeft er baat bij op basis van competenties aangeworven te worden en niet omwille van herkomst, geslacht, handicap,... Positieve discriminatie betekent dat er negatief gediscrimineerd wordt ten aanzien van andere groepen. De beste vrouw/man op de juiste plaats, biedt de beste garanties voor een effect op lange termijn.

Streefcijfers bij de Vlaamse Overheid zijn ondertussen vanzelfsprekend. Bij gelijke kwalificaties geeft de Vlaamse

	<p>Overheid bovendien de voorkeur aan ondervertegenwoordigde groepen. En ze werken, omdat ze zelf opgelegd én realistisch zijn. Dergelijke goede praktijkvoorbeelden kunnen verder verspreid naar private organisaties.</p> <p>In het partijprogramma en congresteksten van N-VA staat:</p> <p>Niets over dit topic.</p> <p>Conclusie: <i>N-VA gaat niet akkoord met onze vraag. De partij is enkel voorstander van streefcijfers bij de overheid. Voor de private sector denkt de N-VA dat sensibilisering en ondersteunende maatregelen nodig zijn, geen afdwingbare streefcijfers. Over resultaatsfinanciering of monitoring spreekt de partij zich niet uit. Evenmin over de noodzaak van streefcijfers voor arbeidsmarktinstrumenten.</i></p>
	<p>Open VLD antwoordde ons:</p> <p>Open Vld heeft zich steeds ingeschreven in een beleid dat werkgevers stimuleert om evenredige arbeidsparticipatie op de werkvloer ingang te laten vinden. We geloven ook in het nut van een bedrijfsgerichte aanpak via diversiteitsplannen en de stimulerende rol van werkgeversorganisaties. Globale streefcijfers kunnen ook onze goedkeuring wegdragen, maar voor quota passen we. Het verschil tussen een 'verplicht streefcijfer' en 'quota' wordt dan te dun. Een degelijke monitoring daarentegen kan werkgevers(organisaties) aanmoedigen om de vinger aan de pols te houden en effectief inspanningen ter zake te ondernemen.</p> <p>In het partijprogramma en congresteksten van Open VLD staat:</p> <p>niets over dit topic.</p> <p>Conclusie: <i>Open VLD gaat niet akkoord met onze vraag. Open VLD is voor monitoring en voor globale streefcijfers maar tegen verplichte bindende streefcijfers voor sectoren en bedrijven. Over resultaatsfinanciering spreekt ze zich niet uit, net zomin als over het bereik van arbeidsmarktinstrumenten.</i></p>



PVDA antwoordde ons:

PVDA+ steunt de bekommernis maar heeft nog geen formeel standpunt over het EAD-decreet en de overstap van inspannings- naar resultaatsverbintenis.

PVDA+ steunt de effectieve bestrijding van discriminatie door het principe van verplichte streefcijfers voor de publieke sector en het bedrijfsleven om inzake tewerkstelling te komen tot een weerspiegeling van de diversiteit in de samenleving. De streefcijfers moeten controleerbaar zijn.

In het partijprogramma van PVDA staat op p. 56:

PVDA+ is voor verplichte streefcijfers, zowel voor privé als publieke sector. Streven naar een personeelsbestand dat een weerspiegeling is van de samenleving. Ambitieuze en controleerbare streefcijfers die rekening houden met het juiste competentieniveau zowel voor de instroom als het totale bestand.

Conclusie: PVDA+ is eerder akkoord. PVDA+ is voor verplichte streefcijfers – ook voor de private sector. Gezien de streefcijfers controleerbaar moeten zijn, is de partij allicht voor monitoring. Over resultaatsfinanciering en streefcijfers voor arbeidsmarktinstrumenten spreekt ze zich niet uit.

Groen antwoordde ons:

Akkoord. Wanneer we vaststellen dat andere, zachte stimuli om evenredige arbeidsdeelname te bereiken, onvoldoende zijn, moeten we grijpen naar meer dwingende maatregelen. Bij dergelijke maatregelen moet blijvende aandacht gaan naar hun proportionaliteit. Bovendien moeten ze voortdurend geëvalueerd worden.

In het partijprogramma staat op pp. 236-237:

Er komt een diversiteitspact tussen overheid en sociale partners. Het groeipad voor de doelstellingen van Pact 2020 wordt verdubbeld en geconcretiseerd in (nieuwe) ambitieuze sectorale streefcijfers.

Het EAD-beleid moet van inspannings- naar resultaatsfinanciering overschakelen. Een sluitend controlesysteem in- & doorstroom wordt door overheid voorzien voor het EAD-beleid op alle niveau's.

Betere vertegenwoordiging van ECM in alle arbeidsmarktinstrumenten (inschakeling, opleiding, loopbaan, stages).

In de nieuwe beheersovereenkomst van de VDAB wordt een inhaaloperatie voorzien voor werkzoekende ecm: oververtegenwoordiging in trajecten en uitbreiding naar vb. IBO en opleidingscheques.

Conclusie: Groen gaat akkoord met onze vraag. De partij is voorstander van resultaatsfinanciering op basis van streefcijfers en dit zowel voor sectoren als bedrijfsniveau. Ze pleit voor een sluitend controlesysteem en voortdurende evaluatie (dus monitoring). Voor arbeidsmarktinstrumenten pleit Groen voor een betere vertegenwoordiging tot oververtegenwoordiging.

